

**Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
Дрофинский детский сад «Берёзка» Нижнегорского района республики Крым**

Аналитическая справка

о результатах анализа готовности детей к школе

Одним из направлений работы педагога-психолога ДООУ является психодиагностика, где важное место отводится диагностике готовности к школе. От уровня готовности к школе зависит успешность обучения в школе и его адаптация к новым условиям. Это делает актуальным проведение диагностики готовности к школе.

Цели диагностики:

- определение уровня актуального развития детей 6-7 лет;
- анализ психологической готовности детей к школе;
- наблюдение динамики развития психических процессов детей 6-7 лет.

Контингент: дети 6-7 лет подготовительной к школе группы.

Количество обследуемых детей: 20 человек

Используемая методика: КРИШО. Инструктивно – методическое пособие.

Симферополь 2022г.

Дата проведения диагностики: апрель-май 2023 г.

Количественные результаты диагностики готовности к школе:

Одним из компонентов школьной готовности является интеллектуальная готовность. В приложениях представлены данные о результатах готовности детей в школе.

Приложение 1 «Формирование основ безопасности»

Уровень 0	Первый уровень 1	Второй уровень 2	Третий уровень 3
Работа по оцениваемому показателю не ведется	Требуется работа по повышению качества	Качество стремится к базовому	Базовый
0 чел	0 чел	3 чел	17 чел
0%	0 %	15 %	85 %

Приложение 2 «Формирование элементарных математических представлений»

Уровень 0	Первый уровень 1	Второй уровень 2	Третий уровень 3
Работа по оцениваемому показателю не ведется	Требуется работа по повышению качества	Качество стремится к базовому	Базовый
0 чел	чел	7 чел	13 чел
0%	%	35 %	65 %

Приложение 3 «Формирование представлений об окружающем мире»

Уровень 0	Первый уровень 1	Второй уровень 2	Третий уровень 3
Работа по оцениваемому показателю не ведется	Требуется работа по повышению качества	Качество стремится к базовому	Базовый
0 чел	0 чел	3 чел	17 чел
0%	0 %	15 %	85 %

Приложение 4 «Ознакомление с миром природы»

Уровень 0	Первый уровень 1	Второй уровень 2	Третий уровень 3
Работа по оцениваемому показателю не ведется	Требуется работа по повышению качества	Качество стремится к базовому	Базовый
0 чел	0 чел	4 чел	16 чел
0%	0 %	20 %	80 %

Приложение 5 «Речевое развитие»

Уровень 0	Первый уровень 1	Второй уровень 2	Третий уровень 3
Работа по оцениваемому показателю не ведется	Требуется работа по повышению качества	Качество стремится к базовому	Базовый
0 чел	0 чел	9 чел	11 чел
0%	0 %	45 %	55 %

Приложение 6 «Художественно-эстетическое развитие»

Уровень 0	Первый уровень 1	Второй уровень 2	Третий уровень 3
Работа по оцениваемому показателю не ведется	Требуется работа по повышению качества	Качество стремится к базовому	Базовый
0 чел	0 чел	5 чел	15 чел
0%	0 %	25 %	75 %

Приложение 7 «Формирование начальных представлений о здоровом образе жизни»

Уровень 0	Первый уровень 1	Второй уровень 2	Третий уровень 3
Работа по оцениваемому показателю не ведется	Требуется работа по повышению качества	Качество стремится к базовому	Базовый
0 чел	чел	2 чел	18чел
0%	0 %	10 %	90 %

Выводы:

Диагностика в конце учебного года позволила определить общий уровень готовности к школе, включающих в себя личностный, мотивационный и познавательный компонент, выявить сильные и слабые стороны в развитии ребёнка, а также выявить детей, нуждающихся в дополнительной развивающей работе. Были выявлены основные проблемы в речевом развитии. У большинства детей хорошо развита кратковременная слуховая память и наглядно-образное мышление.

Достичь положительной динамики позволили:

1. Систематические развивающие занятия с детьми, имеющими невысокий уровень развития;
2. Совместная работа всех участников образовательных отношений;
3. Высокая посещаемость детей;
4. Вовлеченность родителей (законных представителей) в коррекционно-развивающий процесс.

Старший воспитатель _____ / Ю.К.Османова

Заведующий МБДОУ _____ /Э.Р.Воробьева